



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SA ELISA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

VERBALE

Telematico:

Alle ore 14 del giorno 7 luglio 2022 i seguenti Professori:

- Prof. Federico Francesco Angelo Caniato Professore presso il Politecnico di Milano
- Prof. Antonio Messeni Petruzzelli Professore presso il Politecnico di Bari
- Prof. Maurizio Sobrero Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 900/2022 del 9/6/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Messeni Petruzzelli e del Segretario nella persona del Prof. Sobrero.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.sa Elisa Villani, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 83/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 15 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Maurizio Sobrero

Collegato telematicamente Prof. Federico Francesco Angelo Caniato

Collegato telematicamente Prof. Antonio Messeni Petruzzelli

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10</i> <i>da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15</i> più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>da 1 a 3 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 3</i> <i>da 4 a 5 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 6</i> <i>più di 5 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 10</i>	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca Fino a 4 punti	Fino a 6
Partecipazione a gruppi o centri di ricerca nazionali o internazionali Fino a 1 punti	
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane Fino a 1 punti	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	2
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale	2
Intensità, continuità temporale e consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento agli ultimi 3 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali Da 1 a 4 pubblicazioni fino a 2 punti Da 4 a 8 pubblicazioni fino a 3 punti Oltre 8 pubblicazioni fino a 10 punti	Fino a 10
Punteggio totale attività di ricerca	20

Tabella B – Pubblicazioni Max 40 punti

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 10 punti per pubblicazione calcolato sulla base della distribuzione dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR, riferito al 2022) calcolata con riferimento alle pubblicazioni presentate secondo la seguente formula: $\text{Valore pubblicazione } i\text{-esima} = 12 * \text{SJR}_{i\text{-esima pubblicazione}} / \text{SJR}_{\text{Max pubblicazioni presentate}}$
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza) utilizzando come riferimento la lista delle

- pubblicazioni dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale e in particolari i seguenti valori: Star = 1, Gold = ,8; Silver = , 6; Bronze = 0,4; Copper = 0,2, nc = 0;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà della distribuzione in quartili dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR, riferito al 2022) di ciascuna pubblicazione;
 4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: $(1 \times 3)/\text{Numero Coautori}$ (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(1. + 3.) \times 2. \times 4.]$, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 40/100, si attribuirà esclusivamente il punteggio massimo definito per le pubblicazioni pari a 40 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10
A. Coordinamento corsi di laurea triennali o magistrali	Fino a 3
B. Coordinamento Master di primo o secondo livello	Fino a 2
C. Partecipazione a commissioni dipartimentali, commissioni in seno ai corsi di laurea, coordinamento di iniziative dell'Ateneo o altri incarichi presso rilevanti enti pubblici o privati	Fino a 5
Punteggio totale attività istituzionali	10

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 30
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10</i> <i>da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15</i> più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 20	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>da 1 a 3 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 3</i> <i>da 4 a 5 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 6</i> <i>più di 5 tesi/tirocini negli ultimi 6 anni punti 10</i>	10
Totale	30

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca Fino a 4 punti	0
Partecipazione a gruppi o centri di ricerca nazionali o internazionali Fino a 1 punti	1
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane Fino a 1 punti	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	2
Partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale	2
Intensità, continuità temporale e consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento agli ultimi 3 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali Da 1 a 4 pubblicazioni fino a 2 punti Da 4 a 8 pubblicazioni fino a 3 punti Oltre 8 pubblicazioni fino a 10 punti	3
Punteggio totale attività di ricerca	8

Tabella B – Pubblicazioni Max 40 punti

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 10 punti per pubblicazione calcolato sulla base della distribuzione dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR, riferito al 2022) calcolata con riferimento alle pubblicazioni presentate secondo la seguente formula: Valore pubblicazione i esima = $12 * SJR_{i\text{esima pubblicazione}} / SJR_{\text{Max pubblicazioni presentate}}$
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza) utilizzando come riferimento la lista delle

- pubblicazioni dell'Associazione italiana di Ingegneria Gestionale e in particolari i seguenti valori: Star = 1, Gold = ,8; Silver = ,6; Bronze = 0,4; Copper = 0,2, nc = 0;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà della distribuzione in quartili dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR, riferito al 2022) di ciascuna pubblicazione;
 4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: $(1 \times 3) / \text{Numero Coautori}$ (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(1. + 3.) \times 2. \times 4.]$, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 40/100, si attribuirà esclusivamente il punteggio massimo definito per le pubblicazioni pari a 40 punti.

Vedi Tabella B in Allegato 3

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 8 + 40 = 48

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
A. Coordinamento corsi di laurea triennali o magistrali	0
B. Coordinamento Master di primo o secondo livello	2
C. Partecipazione a commissioni dipartimentali, commissioni in seno ai corsi di laurea, coordinamento di iniziative dell'Ateneo o altri incarichi presso rilevanti enti pubblici o privati	3
Punteggio totale attività istituzionali	5

Allegato 3 – Tabella valutazione pubblicazioni Elisa Villani

Candi data/ o	Title	Authors	Best Num ber of Aut hor s	Qu arti le SJ R 202 1	Journal	AiIG	SJR 2022	Origin alità, innov atività , rigore metod ologic o (12)	Rile vanza scie ntifi ca SJR (3)	Cong ruenz a con il SSD (0-1)	App orto indiv idual e	Totale pubbli cazion i
Elisa Villa ni	Personnel motivation in knowledge transfer offices: The role of university-level and organizational-level antecedents	Pohle, A., Villani, E., Grimaldi, R., Villani, E., Linder, C., Lechner, C., Muller, L.	3	1	Technological Forecasting and Social Change	Gold	2,34	6,04	3,00	0,80	1,00	7,24
Elisa Villa ni	How do non-innovative firms start innovation and build legitimacy? The case of professional service firms	C., Lechner, C., Muller, L.	4	1	Journal of Business Research	Gold	1,68	4,36	3,00	0,80	0,75	4,41
Elisa Villa ni	How to acquire legitimacy and become a player in a regional innovation ecosystem? The case of a young university	Villani, E., Lechner, C.	2	1	Journal of Technology Transfer	Gold	1,61	4,16	3,00	0,80	1,00	5,73
Elisa Villa ni	Formal organizations and interstitial spaces: Catalysts, complexity, and the initiation of cross-field collaboration	Villani, E., Phillips, N.	2	1	Strategic Organization	Gold	2,72	7,03	3,00	0,80	1,00	8,03
Elisa Villa ni	Effectuation and causation in science-based new venture creation: A configurational approach	Villani, E., Linder, C., Grimaldi, R.	3	1	Journal of Business Research	Gold	2,32	5,99	3,00	0,80	1,00	7,19
Elisa Villa ni	Understanding Value Creation in Public-Private Partnerships: A Comparative Case Study	Villani, E., Greco, L., Phillips, N.	3	1	Journal of Management Studies	Star	4,64	12,00	3,00	1,00	1,00	15,00
Elisa Villa ni	How intermediary organizations facilitate university–industry technology transfer: A proximity approach	Villani, E., Rasmussen, E., Grimaldi, R.	3	1	Technological Forecasting and Social Change	Gold	2,34	6,04	3,00	0,80	1,00	7,24
Elisa Villa ni	Determinants of the university technology transfer policy-mix: a cross-national analysis of gap-funding instruments	Munari, F., Rasmussen, E., Toschi, L., Villani, E.	4	1	Journal of Technology Transfer	Gold	1,61	4,16	3,00	0,80	0,75	4,30
Elisa Villa ni	Supporting academic entrepreneurship: Cross-country evidence in Europe	Giuri, P., Grimaldi, R., Villani, E.	3	1	Economia e Politica Industriale		0,85	2,19	3,00	0,00	1,00	0,00
Elisa Villa ni	How external support may mitigate the barriers to university-industry collaboration	Villani, E.	1	1	Economia e Politica Industriale		0,85	2,19	3,00	0,00	1,00	0,00
Elisa Villa ni	Does product features really value for consumers? A laddering analysis on crystal tableware	Villani E., Mattiacci A.	2	0	Sinergie Italian Journal of Management			0,00	0,00	0,00	1,00	0,00

Elisa Villa ni		The dark side of outsourcing: the case of logistics.	Villani E., Greco L.	2	0	In Franco M., Positive and Negative Aspects of Outsourcing. InTechOpen.	0,00	0,05	0,00	1,00	0,00
Elisa Villa ni	N O NE	Outlier Antecedents, Processes, and Consequences in the Emergence of New Ventures.	Crawford C., Linder C., Villani E., Lechner C.	4	0	Frontiers of Entrepreneurship Research	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00
Elisa Villa ni	N O NE	Il trasferimento tecnologico tra sfide ed opportunità: Ruoli e strategie degli intermediari.	Villani E.	1	0	Giappichelli In Measuring the Impact of University-Business Cooperation.	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
Elisa Villa ni	N O NE	Qatar Carbonates and Carbon Storage Research Centre at Imperial College.	Villani E., Perkmann M.	2	0	Case Studies. Lifelong Learning Programme. European Commission	0,00	0,05	0,00	1,00	0,00
Elisa Villa ni	N O NE	The role of boundary organizations in cross-field collaboration.	Villani E., Phillips, N.	2	0	Academy of Management Proceedings	0,00	0,05	0,00	1,00	0,00

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA ELISA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Messeni Petruzzelli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Sobrero e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7 luglio 2022


Prof _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

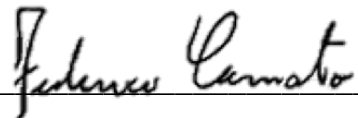
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA ELISA VILLANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Francesco Angelo Caniato, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Sobrero e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7/7/2022

Prof.  _____

Allegare copia documento di riconoscimento